

# **Factores que inciden en la Participación en Proyectos de Intervención Comunitaria**

**Mtra. Celina Alvarado Gamiño**



**Septiembre, 2015**

# Problema



## **Problema:**

- Necesidad de participación en proyectos de intervención comunitaria
- Observación de que esta participación es escasa

## **¿Qué hacer?**

Identificar los factores que influyen en la decisión de participar

Niveles reales de participación

Elementos no considerados en implementaciones

## **Finalidad:**

Posibilitar mayor participación y mejor desempeño de proyectos

# Trabajo de campo

- Entrevista y observación. Muestreo en cadena o “bola de nieve”
- Entrevistas a profundidad
- Encuesta (elección aleatoria)

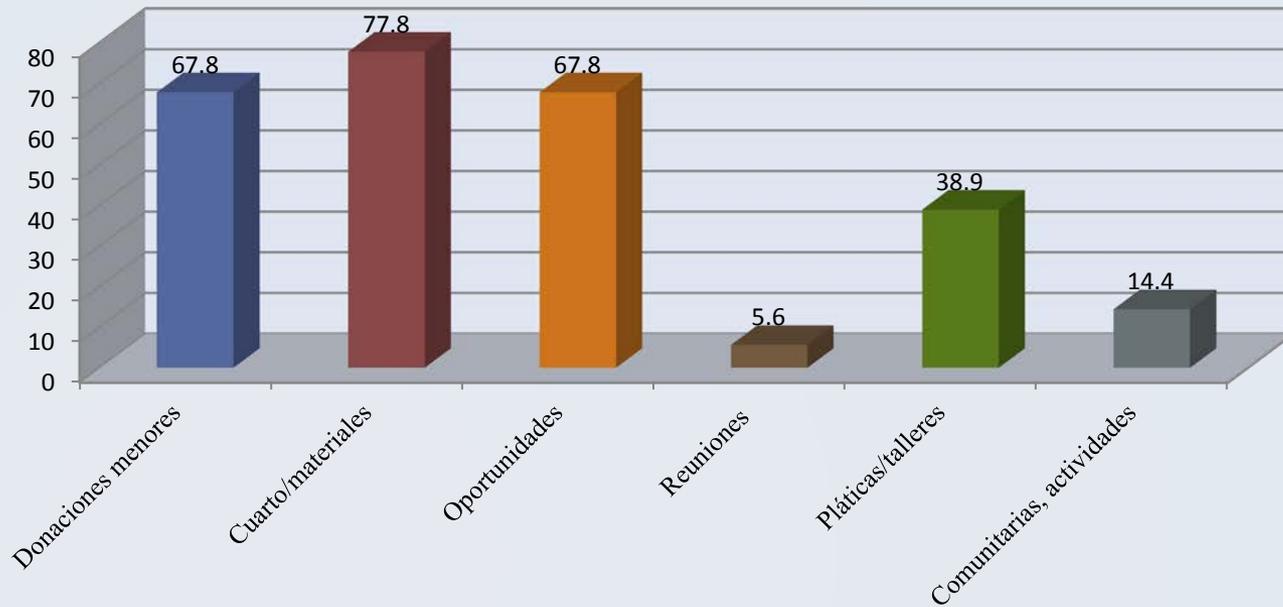
## Tipo de proyectos:

1. Asistencialista incondicional
2. Asistencialista con participación económica del beneficiario
3. Formativos con participación física del beneficiario
4. Formativos con participación física del beneficiario y un potencial beneficio económico
5. Formativos condicionados a una participación más activa del beneficiario para obtener el apoyo. Pretenden crear comunidad

## Institución promotora:

1. -Gobierno (tres ámbitos)
  - Organizaciones de la sociedad civil
  - Instituciones religiosas
  - Empresas
2. -Gobierno (tres ámbitos)
3. -Gobierno (tres ámbitos)
  - Organizaciones de la sociedad civil
  - Instituciones religiosas
4. -Gobierno Municipal (DIF)
  - ONG´s de origen religioso
5. -Instituciones religiosas constituidas como A. C.
  - Organizaciones de la sociedad civil (ONG's)

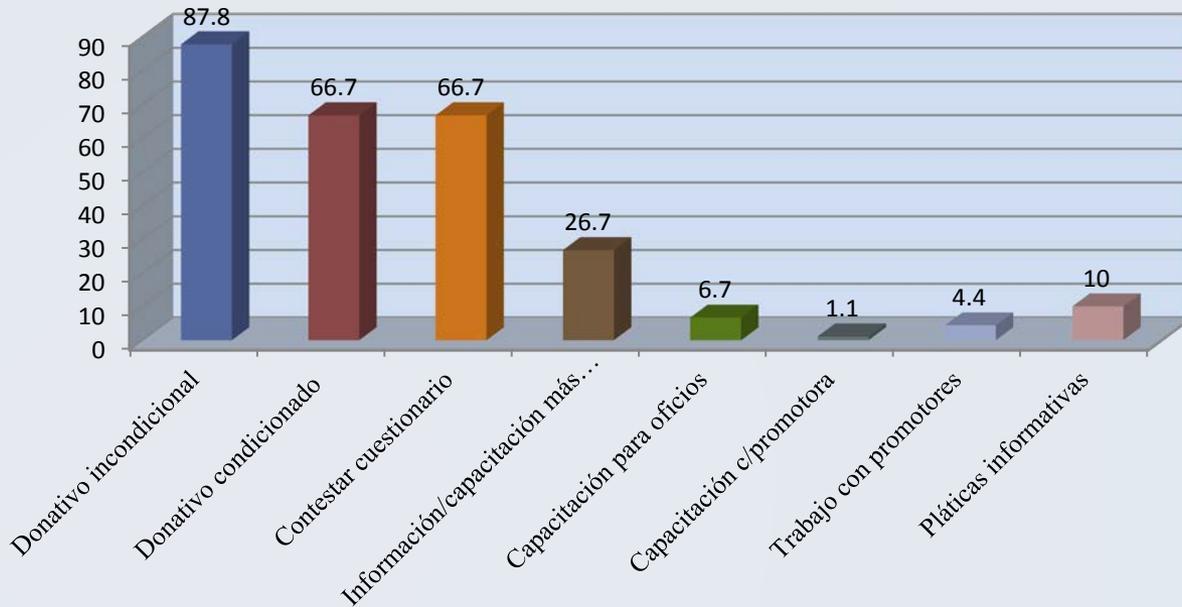
## Proyectos en los que ha participado



Se identificaron 53 proyectos realizados entre 2002 y 2012.

77.8 donación de materiales de construcción. 67.8% donación de comestibles.

## ¿En qué consistió su participación?



91.1% de encuestados menciona que el origen de los proyectos no modifica la decisión de participar (98.9% de los proyectos provienen de instituciones gubernamentales).

# Resultados

- 68.9 por ciento de encuestados y 100 por ciento de entrevistados mencionan que sólo la carencia económica es tomada en cuenta al decidir qué programas o proyectos se llevan a cabo.
- No hay proyectos especiales para la zona ni se realizan modificaciones, ni adaptaciones.



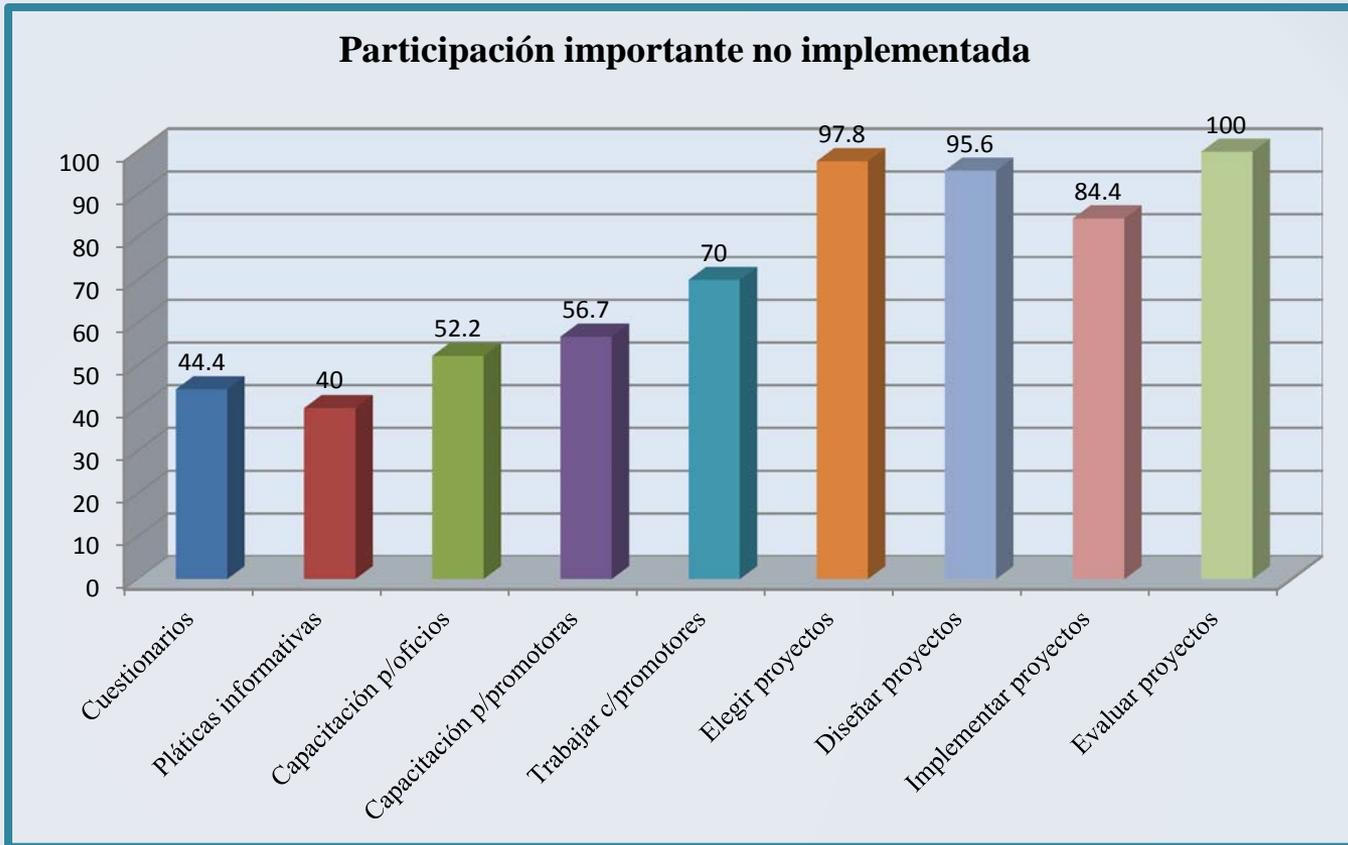
# Resultados

- 43.3% de encuestados dice que les consultan sus necesidades (sólo para el programa Oportunidades).
- 96.7% de encuestados y el total de entrevistados y considera importante o muy importante se les consulte.
- 87.8 % de encuestados dice que la participación aumentaría si se les consultara.



# Resultados

- Factores que pueden influir en la decisión de participar
  - Recibir donativo sin condiciones (93.6)
  - Que se les consulte (88.9)
  - Que se les permita participar en la evaluaciones (88.8)
- Forma de llevar a cabo el proyecto
  - Elementos positivos.  
Lenguaje apropiado, trato amable, se despejan las dudas.
  - Elementos ausentes  
No considerar la experiencia de participantes (96.7 % de encuestados considera importante o muy importante).  
No se consideran circunstancias laborales o familiares.

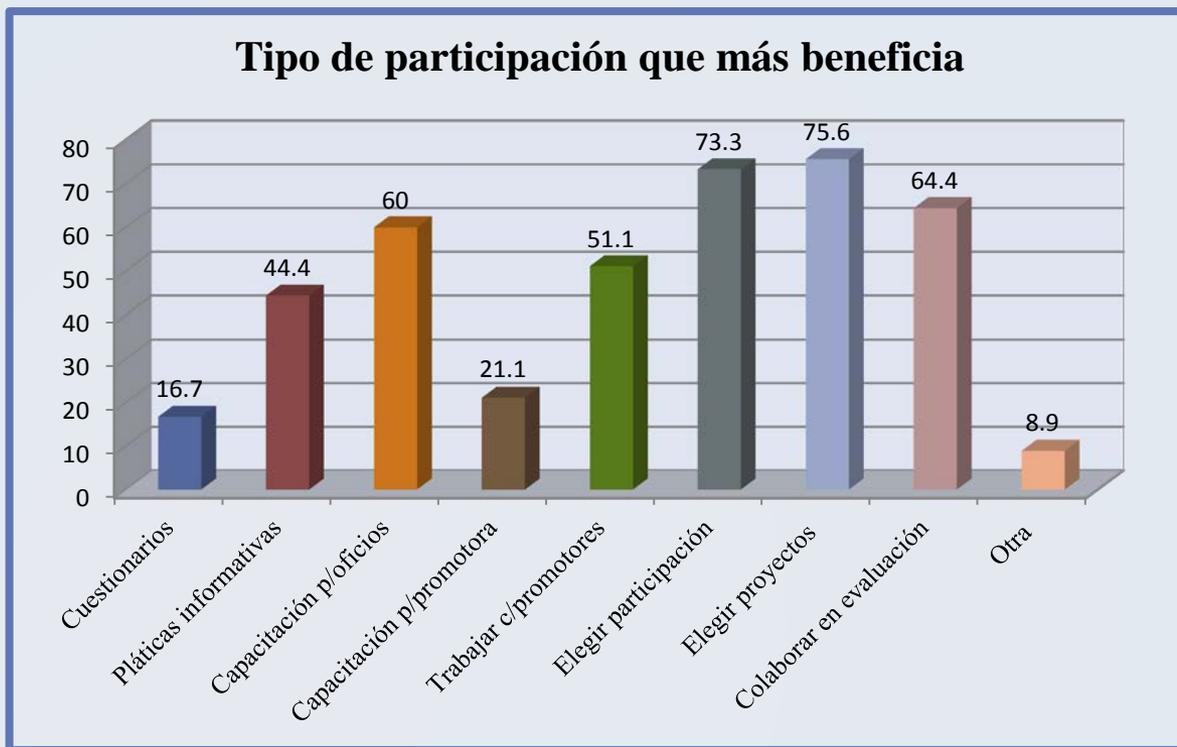


Participación más común, asistencia a pláticas informativas (73.3 %)

La participación comunitaria es escasa y proviene de instituciones de origen religioso.

- Para que pueda darse la participación se requiere de diferentes factores:
  - Conocer y consultar a la comunidad para propiciar que se involucre
  - Considerar necesidades, características específicas y posibilidades de participación.





### Formas de participación que más beneficiarían:

75.6 %, elegir en que proyectos participar

73.3 % elegir la forma de participar

64.4 % opinar sobre los resultados de los proyectos realizados

# Resultados

- 79% comentan uso clientelar de recursos por parte de autoridades. Reparto condicionado, acaparamiento. Hay desaliento, pérdida de confianza en autoridades y en líderes por promesas no cumplidas, fraudes y engaños.
- 66% opinan sobre los otros que son interesados, van por donativo, no les gusta participar, son “avariciosos”, “convenencieros”, “quieren todo gratis”.
- 51% menciona pleitos durante los repartos, avaricia de beneficiarios, mal uso de recursos lo cual disminuyó las donaciones.
- La mayoría menciona que los criterios de elección son poco claros, inexistentes o no se respetan.
- Algunos dicen que los líderes solicitaron documentos y firmas para la obtención de bienes, nunca se les entregaron.

# Resultados

- Beneficiarios solicitan:
  - Información necesaria, clara y concreta.
  - Se tomen en cuenta condiciones económicas para proyectos que sí generan interés en la población.
- Beneficiarios manifiestan:
  - Necesidad de hacerse escuchar.
  - Agradecimiento por poder de exponer su punto de vista.
  - Molestia respecto a lo que les parecen mal de los proyectos.
  - Desánimo, falta de confianza de acercarse a cualquier grupo.

Desean participar pero con determinadas condiciones.

# Conclusiones

- La reacción del beneficiario al conocer mecanismos de programas de apoyo (apariencia de viviendas, testimonio de madres de familia, cercanía a líderes) es vender los productos donados; evitar el arreglo de construcciones, ocultar electrodomésticos, mentir u omitir información.
- Se propicia participación clientelística. Los grupos se relacionan con instancias de gobierno, se da el intercambio de bienes o servicios por votos o apoyo político (Ziccardi, 2010).

# Conclusiones

- Proyectos asistencialistas, la información poco clara sobre criterios de selección de beneficiarios, provoca incertidumbre, conflictos y división entre pobladores.
- Participantes de agrupaciones religiosas también son señalados: apoyan a sus allegados, son cerrados, no promueven incorporación de nuevos integrantes, no comparten conocimientos.
- Relación horizontal de implementador hacia promotora comunitaria que se fractura de promotora a bases poblacionales. Se vuelve vertical, relación de poder y de control.

# Conclusiones

## Entre los beneficiarios

- Hay molestia, desagrado, crítica hacia sus vecinos. Los otros son avariciosos, egoístas, interesados, sin deseos de aprender. No se observan vínculos de unión, de solidaridad, intereses colectivos que los lleven a actuar en una misma dirección.
- Existe una opinión favorable hacia una participación comprometida y crítica.
- Se denuncian prácticas de los demás consideradas erróneas.

# Conclusiones

## Importancia de resultados para la acción social

- Recorrido de instituciones implementadoras no ha sido el más adecuado. Se ha desarrollado la pasividad, la especulación, la decepción, el acaparamiento, el control político con su práctica clientelar y paternalista, y su consecuente relación de codependencia permanente.
- No sólo existe disposición, sino profundo deseo de participar, de ser tomados en cuenta, considerados en su forma de pensar y de sentir.